

*Forbundsstyret  
innstilling etter  
rapport  
fra  
utvalget som har sett  
på vedtekter,  
instruksjer  
med mer*

### *Innledning fra forbundsstyret*

*Forbundsstyret har fått informasjon om utvalgets arbeid underveis, og naturligvis også fulgt godt med under behandlingen på ledermøter og landsmøter.*

*Når utvalget leverte sin rapport drøftet forbundsstyret hvordan vi skulle ta denne videre til landsmøtet, og ikke minst i hvilken form det ville være enklest å forholde seg til rapporten under forberedelsen og under landsmøtets behandling.*

*Forbundsstyret har vurdert det slik at vi bruker utvalgets rapport, og markerer forbundsstyret innstillinger og betraktninger underveis i rapporten med denne skrifttype. Alternativt kunne vi laget en egen rapport, men da ville det straks blitt flere dokumenter å forholde seg til, med nødvendige henvisninger. Vi tror dette er mest oversiktlig.*

*Endringsforslag til vedtektene og forslag til oppfølging av andre momenter er samlet i de siste sidene i dette dokumentet.*

*Innspillene som har kommet fra gruppearbeid, lokallag og enkeltpersoner har utvalget samlet i et eget dokument. Det dokumentet er på 55 sider. Forbundsstyret har hatt all dokumentasjonen tilgjengelig. Vi har vurdert at de innspillene som er kommet er ivare tatt gjennom rapporten. Vi har derfor valgt å ikke sende ut samledokumentet for ikke å «drukne» dere med lange dokumenter. Dersom noen ønsker dokumentet tilsendt skal det selvsagt gjøres tilgjengelig, send en mail til forbundskontoret og dokumentet vil bli sendt.*

### **GRUNNLAG**

Landsmøtet 2019 gjorde vedtak om opprettelse av utvalget med følgende: vedtak:

*Det velges et utvalg som skal revidere forbundets vedtekter, instruksene for valgkomite og kontrollnemnd samt statuttene for hederstegnutvalget og fremme eventuelle endringsforslag på landsmøtet i 2021.*

*Utvalget skal bestå av 3 medlemmer. Egil Håland (forbundsstyret) skal lede utvalget, og er en av de tre medlemmene. Forbundsstyret gis fullmakt til å utpeke øvrige medlemmer.*

Forbundsstyret sendte ut anmodning til lokallagene om å komme med forslag til medlemmer i utvalget. De oppnevnte de som det var kommet forslag på, Børre Walderhaug og Bjørn Anders Hoff.

Utvalget hadde oppstartsmøte i januar 2020, og la opp en fremdriftsplan som hadde vært behandlet i forbundsstyret.

### **ARBEIDSMÅTE OG VÅR FORSTÅELSE AV MANDATET**

Utvalget drøftet mandatet og la opp en plan for videre fremdrift og involvering av organisasjonen. Målsettingen var at vi skulle starte prosessen på ledersamlingen våren 2020. Der var planen at vi skulle involvere lokallagene gjennom drøftinger og innspill, før utvalget arbeidet videre med saken. Planen var å ha et utkast fra utvalget klart tidlig høst 2020. Utkastet skulle sendes lokallagene for videre drøftinger lokalt og tilbakemelding innen årsskiftet 20/21. Utkastet skulle deretter bearbeides etter innspillene, for så å legges fram for forbundsstyret og senere landsmøtet 2021. Det ble også avsatt budsjettmidler som kunne brukes til samlinger regionalt.

Den planen kunne ikke følges fordi vi ble rammet av pandemien. Alt stoppet opp, og vi måtte gjøre endringer i måten å gjennomføre arbeidet.

I samspill med forbundsstyret ble det besluttet at vi skulle starte opp igjen i 2021, på ledersamlingen om våren. Utvalget hadde innlegg i Politipensjonisten 2/2020 hvor vi redegjorde for endringer og ba om innspill. Det kom det få av. Det ble heller ikke noe av ledersamlingen våren 2021, igjen grunnet koronaen.

På landsmøtet 2021 var det avsatt tid til gruppearbeid, og oppgavene var tilsendt lokallagene på forhånd.

Diskusjonen både i gruppene og i plenum ga nye innspill og tanker, sammen med diskusjoner som gikk i korridorene om hvordan det var å drifte lokallagene og PPF.

For utvalget fortonet det seg klart at dette ikke kun var en sak om vedtekter og instruksjer, men om driften av organisasjonen og også et spørsmål om hvilken organisasjon vi vil ha i årene fremover.

Noen endringer ble vedtatt på landsmøtet 2021, etter at utvalget hadde fått konkrete oppgaver fra forbundsstyret om å utarbeide saksunderlag på noen tema.

Våren 2022 sendte utvalget ut et notat i forkant av ledersamlingen. Notatet var grunnlag for gruppearbeidet på ledersamlingen. Flere lokallag har behandlet notatet i styrene, før eller etter samlingen, og sendt skriftlige innspill. Disse innspill/dokumenter er tilgjengeliggjort som vedlegg til rapporten.

Utvalget har nå lagt opp til en sak hvor organisasjonsutvikling kan drøftes i en større sammenheng. Der vi har funnet behov for det, har vi også foreslått endringer i vedtekter eller instruksjer.

Vedtektene må innrettes i tråd med landsmøtets vedtak om virksomheten til organisasjonen, på bakgrunn av sakens drøfting i landsmøtet.

Vedtektsendringer blir fremmet i egen sak senere i landsmøteforhandlingene. De endelige vedtektsendringene, som forbundsstyret fremmer, vil være i tråd med de konklusjonene/vedtakene som er gjort i denne saken av landsmøtet.

### **Leseveileder**

Dette dokumentet er lagt opp slik at vi følger oppbyggingen av dagens vedtekter, og rapporten omtaler de tema som ligger under de respektive vedtekter som berøres. De paragrafene som ikke berøres omtales ikke.

Dette innebærer at det også er beskrevet innspill og forslag til tiltak som vi mener det er verd å diskutere i en organisasjonsmessig sammenheng.

Der vi mener det er behov for å gjøre endringer i vedtekter eller instruksjer, er dette **uthevet i teksten**. De foreslåtte endringene i vedtekter og instruksjer fremgår også i dokumentene hvor de skal inn.

De innspillene vi mener det er verd å drøfte lokalt, og eller sentralt, men ikke har direkte innvirkning på vedtektene er markert det med *kursiv skrift i denne skrifttype*.

Vi håper at dokumentet kan bli til nytte i lokallagenes egne drøftinger både før og etter landsmøtet.

*Forbundsstyrets behandling av rapporten har denne skrifttypen.*

### §3 Formål – virksomhet

Politiets Pensjonistforbund ble konstituert 7. januar 1986. Vedtekten ble vedtatt i Landsmøtet 6. oktober 1987 og sist endret i Landsmøtet 2021.

Mye har skjedd siden oppstarten i 1986, både i forhold til antall politidistrikt, sentrale organer og antall og stillingsgrupper i etaten.

Det har også skjedd en stor endring i ledelse av etaten. I 1986 var det Justisdepartementet som var etatsledelse, men siden 2000 har det vært Politidirektoratet. Dette gjenspeiler seg også i etaten, og de ansattes, kontakt med overordnet organ. Når det tidligere var innbeordning av personell til departementet er denne innbeordningen nå flyttet til POD, som et eksempel.

Internt i PPF har det skjedd det vi vil benevne som en vesentlig endring, nemlig opprettelsen av Nettverket. Også samarbeidet med andre pensjonistorganisasjoner har endret seg.

Formålsparagrafen har fungert godt. Likevel drister vi oss til å foreslå litt endringer i innholdet ut fra det ovennevnte.

Forbundet skal, og må, fortsatt ha som den viktigste oppgaven å ivareta interessene til våre medlemmer. Dette må bygges på lokale og sentrale oppgaver.

Vi har formulert det som tre pilarer vi skal bygge organisasjon på:

- Sosiale og kulturelle - først og fremst gjennom lokallagene
- Helsemessige - først og fremst gjennom de lokale nettverkene
- Velferdsmessige og økonomiske - gjennom partnøytralt politisk engasjement – som både sentrale og lokale oppgaver

Dagens formulering i formålsparagrafen er bl.a. at «PPF skal samle alle pensjonister innenfor politiet og andre administrasjonsgrener og institusjoner under Justisdepartement- og beredskapsdepartementet».

Med de endringene som har skjedd foreslår utvalget at denne formuleringen endres. Utvalget er av den oppfatning, også på bakgrunn av diskusjoner underveis med lokallagsledere, at formuleringen er for omfattende og ikke så representativ for våre medlemmers oppfatning som den engang var.

Vi har derfor foreslått å begrense denne delen av formålsparagrafen til å **«samle alle pensjonister, og uføretrygdede, innenfor politiets organisasjon»**.

*Forbundsstyret slutter seg til vurderingene som utvalget har gjort for denne endringen i formålsparagrafen. Forbundsstyret viser også til ytterligere kommentarer i det påfølgende.*

## **Sosial og kulturelt**

Den sosiale delen av pensjonistorganisasjoners virksomhet kan ikke vektlegges nok. Ved avgang fra arbeidsplassen faller også et viktig sosialt nettverk ofte bort. Savnet etter gode kollegaer blir for mange et stort tap. Her gjør våre lokallag en stor og viktig jobb ved å erstatte dette i noen grad både gjennom møter, turer og diverse andre arrangementer.

## **Nettverket**

Nettverket ble vedtatt opprettet av landsmøtet i 2017. Det omtales også annet sted i rapporten. Vi mener det er viktig å omtale nettverket også som en del av kjernevirksomheten i lokallaget gjennom å synliggjøre det i formålsparagrafen, selv om ikke alle lokallag driver på samme måte. Landsmøtene har fattet gode vedtak til utviklingen av nettverkets rolle og funksjon.

Nettverksfunksjonen rommer oppgaver og verdier som fanger det mest komplekse en pensjonistorganisasjon bør stå opp for. Nettopp det komplekse i funksjonen tilsier at hele organisasjonen, sentralt og lokalt, må ha fokus på tilrettelegging, utforming og utøvelse.

Som inntatt i normalvedtekten i 2021 er nettverksfunksjonen et styreansvar, og nettverksleder/representant for nettverket tiltrer styret. Nettverket skal også føres med egen regnskapspost lokalt.

Samarbeid i opplæring innen et krevende helserelatert område, hva gjelder både kommunikasjon og utøvelse/tilrettelegging, gir et potensiale som bør utnyttes. Spesielt tenkes det i retning av regional/fylkesvis årlig samling, jfr. samlingen på Lillehammer.

Om det kan være mer nyttig å etablere regionalt/fylkesvis nettverkssamarbeid, i samarbeid med forbundsstyrets nettverksledelse, kan være interessant å drøfte i en videre utvikling av nettverksordningen.

## **Uføretrygdede**

Bakgrunnen for å ta inn formuleringen om uføretrygdede er at forbundet har fått noen henvendelser om muligheten for medlemskap for personer som blir uføretrygdet. De som er medlemmer i PF kan fortsette sitt medlemskap der inntil de når pensjonsalder og blir overført. Likevel mener vi at det vil være en god endring å synliggjøre at vi også er en organisasjon for dem som uføretrygdes. I mange tilfeller vil de også miste sin kontakt med kollegaer, og på sett og vis ha samme behov som pensjonister for å bli ivaretatt. Uføres pensjon og øvrige rettigheter forhandles/drøftes i mange tilfeller parallelt med pensjonistenes vilkår.

## **Samarbeid med andre organisasjoner**

I vedtektene er et av formålene at vi skal tilstrebe godt samarbeid med andre organisasjoner som støtter vårt formål.

Dette bør beholdes og muligens bør det arbeidet bli styrket fremover.

PPF vedtok handlingsprogram på landsmøtet 2021. Det omhandler også krav som må fremmes gjennom politisk påvirkning dersom vi skal ha god måloppnåelse, ref. Handlingsprogrammets del 2.1 og 2.2 som eksempel.

I denne sammenhengen er vi som egen organisasjon liten og uten selvstendig representasjon i organer som kan påvirke politikken. Derfor må vi samarbeide både sentralt og lokalt for å kunne oppnå målene våre.

SAKO-samarbeidet er et samarbeid som har eksistert i mange år. Det består av flere selvstendige pensjonistorganisasjoner som har et samarbeid med Pensjonistforbundet. Gjennom deltagelse i SAKO oppnår vi at våre krav kommer «på bordet» og blir tatt med i det videre arbeidet hvor Pensjonistforbundet har møterett, f.eks. i drøftings- og forhandlingsmøter med statsråden. Et eksempel på det er innspillet vårt om tannhelse, som etterpå ble en del av Pensjonistforbundets krav.

SAKO-samarbeidet er under utvikling. Flere av de andre organisasjonene er også interessert i at dette skal bli en tydeligere arena for arbeidet for pensjonisters rettigheter. Samarbeidet har hittil vært på et sentralt nivå.

En tanke om videreutvikling er om dette også burde vært større aktivitet i arbeidet på fylkesnivå. Kravet vårt i Handlingsplanens pkt 2.2 om gratis buss og bane, og om ensomhet, er tema som i stor grad må finne sin løsning på fylkes- og kommunenivå. Da er det viktig å kunne ha politisk innflytelse på disse nivåene, og representasjon i Eldrerådene er en slik arena.

*PPF bør vurdere om det er formålstjenlig å søke tettere samarbeid med SAKO-organisasjoner på fylkes- og kommunenivå for å kunne bidra til større måloppnåelse av våre landsmøtevedtak, jfr. henvisningen til Handlingsprogrammets pkt 2.2.*

Pensjonistforbundet er en viktig samarbeidspartner på sentralt nivå. Med sine ca 250 000 medlemmer representerer de ca 260 000 når en inkluderer SAKO-medlemmene. Det er den klart største organisasjonen for pensjonister i landet.

Noen organisasjoner, også i SAKO, har kollektivt medlemskap i Pensjonistforbundet for sine medlemmer. De utgjør drøyt halvparten av Pensjonistforbundets medlemmer. De medlemmene som er kollektivt tilsluttet blir det betalt en sentral kontingent for fra forbundene. Dersom medlemmene ønsker å være med i lokalforening i Pensjonistforbundet må de melde seg inn, og betaler da lokal- og fylkeskontingent.

Kollektivt medlemskap for PPF har ikke vært noe stort tema i den debatten vi har hatt i den perioden utvalget har arbeidet. Det har vært

oppe i debatten, men aldri fått noen større tilslutning. Utvalget har derfor ikke gått videre inn på den muligheten.

Det er en kjensgjerning at det for de fleste medlemmer uttales at de ikke er interessert i å arbeide med politiske saker. Mange ser heller ikke poenget med det, men det er et faktum at det er gjennom politisk arbeid og vedtak at våre rettigheter kan få gjennomslag, enten det dreier seg om pensjoner til den enkelte eller velferdsordninger for fellesskapet. Derfor blir det pensjonistpolitiske arbeidet viktig, men det må aldri bli bundet opp til et bestemt parti eller gruppering.

PPF er og skal være en organisasjon som arbeider politisk, men skal fortsatt være tydelig partipolitisk nøytral. Samarbeidet gjennom SAKO gir oss muligheten for en tung, men politisk nøytral delaktighet, i sentrale politiske saker som er viktige for medlemmene.

På sentralt nivå er det et visst samarbeid/informasjonsutveksling med bl.a. Forsvarets Seniorforbund, men det er ikke noe formalisert.

*Det er ansatte i etaten som tilhører andre organisasjoner enn PF når de er i aktivt arbeid. Noen av dem har også organisasjoner for pensjonister, men det har ikke blitt etablert noe samarbeid mellom dem. Dette kan med fordel utforskes mer lokalt for å muliggjøre større medlemsmasse i PPF.*

### **Forbundsstyrets vurderinger**

*Den sosial delen av vårt arbeid, ikke minst lokalt, er grunnleggende for vår eksistens. Det er utallige eksempler på viktigheten av dette i alle lokallagene.*

*Nettverket har utviklet seg enormt i årene etter at det ble etablert. Dette har også, for mange nettverksledere, fått et større omfang etter hvert. Mer er blitt formalisert gjennom bl.a. vedtak i landsmøtet 2021, og i utviklingen av nettverket både lokalt og sentralt.*

*Forbundsstyret vil følge opp vurderingene om hvordan samlinger for nettverket kan utvikles, både regionalt og nasjonalt. Det er viktig, og har også vært lærerikt, å samle kontaktpersonene for pensjonistnettverket årlig for informasjon om tema og utveksling av erfaring og støtte.*

*Samarbeidet med Pensjonistforbundet er veien å gå for å få gjennomslag for våre krav på nasjonalt nivå. Videre er det nyttig at flest mulig av PPFs medlemmer også er aktive i Pensjonistforbundet, for derigjennom å kunne fremme våre krav gjennom lokalforeningene. Det kan også bidra til å formidle*



kunnskap fra Pensjonistforbundet til våre egne medlemmer, både om rettigheter og muligheter.

Forbundsstyret er også enig i at det ikke er aktuell politikk på det nåværende tidspunkt å søke kollektivt medlemskap for PPF. Pensjonistforbundet avholder sitt landsmøte i uken før vårt landsmøte 2023. Der vil også kollektivt medlemskap være et tema, og bli fattet vedtak om, og ny informasjon av betydning for PPF i denne saken vil bli videreformidlet ved presentasjon av denne saken.

SAKO-samarbeidet har hatt en god utvikling sentralt i siste landsmøteperiode. Det har blitt tettere og bedre utveksling av informasjon og krav før møtene med statsråden. Også her kan det være nyttig med en videreutvikling av samarbeidet regionalt/fylkesvis. Gjennom samarbeid på fylkesnivå kan PPF oppnå representasjon i fylkenes Eldreråd. Fylkene har myndighet for bl.a. kollektivtransport, som er viktig for mange av våre medlemmer og som vi har krav om i vårt Handlingsprogram.

Det er samtaler med Forsvarets pensjonistorganisasjon, men ikke noe mer formelt samarbeid. De valgte å gå ut av SAKO-samarbeidet for noen år siden. De har ikke oppnådd større gjennomslag for sine saker etter det.

I forbundsstyrets vurdering av hva som defineres som «innenfor politiets organisasjon» regnes også ansatte i Spesialenheten for politisaker.

PFs vedtekter sier som følger:

### § 3-5 Uføretrygdet medlem

1. Medlemmer som blir uføretrygdet kan fortsatt stå som medlem i Politiets Fellesforbund frem til oppnådd pensjonsalder.
2. Ved oppnådd aldersgrense blir medlemmet pensjonistmedlem.

Nå har ikke PF et fullgodt system for å overføre dem til PPF ved oppnådd aldersgrense, men er i arbeid med å utvikle slike rutiner.

### Forbundsstyrets innstilling til ny paragraf 3:

Politiets Pensjonistforbund er en landsomfattende partipolitisk nøytral organisasjon, som har som formål å samle alle pensjonister **og uføretrygdede** innenfor politiet **og påtalemyndighetene**, for å ivareta felles økonomiske, sosiale, helsemessige, kulturelle og velferdsmessige interesser. Organisasjonen skal tilstrebe et godt samarbeid

*med landsomfattende pensjonistsammenslutninger og andre organisasjoner som støtter organisasjonens formål.*

#### **§4 Medlemskap lag og foreninger**

I denne prosessen har det vært drøftet om PPF skal organiseres mer i tråd med dagens organisering av politidistriktene og PF. Den klare tilbakemeldingen er at det ikke er interesse for en endring av dagens organisering. Det er viktig med den lokale tilhørigheten til det distrikt hvor en tjenestegjorde, og at det er lokal tilknytning for medlemmene.

Utvalget foreslår ingen endring av inndelingen, men vil ta opp en del av de innspillene vi har fått i løpet av denne prosessen.

Ett tema er muligheten for regionale/fylkesvise ledersamlinger for å sikre god samhandling og ressursutnyttelse, herunder forenkle dialogen med (og likebehandling av) foreninger/lag i dialogen med «felles» nytt politidistrikt. Også kommunikasjonen i vår egen organisasjons linje vil utvilsomt kunne gjøres mer effektiv og transparent. Det henvises videre til drøfting av temaet under avsnittet «landsmøtet».

#### Organisering lokalt

Dagens vedtekter tilsier at en lokalavdeling skal ha minst 20 medlemmer. Forbundsstyret kan gjøre unntak fra denne regelen.

Utvalget vil fremme forslag om endring på dette punkt, og **fjerne setningen om unntaksmuligheten i antall medlemmer.**

Normalvedtektene for lokallag § 6 beskriver hvilke verv som skal velges i et lokallag. Der er opplistet ca 10 funksjoner som det normale. Rett nok gis det mulighet for fravikelse av dette, men det kan ikke ha avgjørende vekt.

Begrunnelsen for å foreslå denne endringen er relatert til representativitet og demokratisk påvirkning samt drift av lokallag. Hvert lag har krav på representant til landsmøtet for hvert påbegynte 100 medlemmer. Dette har gitt fra en til fem delegater fra lokallagene på landsmøtene.

Det vil ikke harmonere med almen oppfatning av demokratisk påvirkning dersom det skulle bli opprettet mange små lag for å oppnå større representasjon. Det kan også være uheldig at det er få personer som besitter flere av vervene i lokallagene, med den følge at det kan bli sammenblanding av roller og oppgaver.

Så er det viktig at vi er til stede for medlemmene, og så lett tilgjengelig som det er mulig. Det skulle tilsi at vi burde hatt flere lokallag, hvilket ikke er noe tema.

Her ser utvalget likevel en mulighet gjennom etablering av det vi velger benevne som aktivitetsrettede «satellitter», men fortsatt under paraplyen og styret av lokallaget (organisert i hht.vedtektene). Dvs at regionaliserte grupper av medlemmer i et lokallag/forening kan – om behov og ønsket – samordne medlemsaktivitet i samråd med lokallaget. En «satellitt» er altså ikke tenkt være noe nytt organisatorisk ledd, men vil gi effekt av at den er lokalt forankret, lett tilgjengelig, men samtidig også en del av en større enhet som kan ivareta de mer formelle sidene ved drift av lokallag.

Rekruttering av medlemmer til PPF

Vi har gjennom denne oppgaven blitt oppmerksom på at selv om alle medlemmer i PF blir automatisk overført til PPF, hvis de ikke har reservert seg, er det mange medlemmer som melder seg ut etter kort tid.

Bakgrunnen for det er ikke kartlagt, og kan ha ulike årsaker. Noen av dem er kjent som utsagn om at «jeg er ikke der enda», «er ikke ordentlig pensjonist fordi jeg jobber litt med andre ting».

Det kan også tenkes at det rett og slett for mange dreier seg om at de ikke er kjent med hva PPF er, står for og hvordan det jobbes lokalt og sentralt.

Noen få lag har fortalt at de får slippe til med kort informasjon på møter hvor politidistriktet tar avskjed med de som skal bli pensjonister, eller pensjonistforberedende seniordager. Det som imidlertid er gjennomgående er at det store flertall av lokallag ikke får denne anledningen.

Dette reduserer våre muligheter for rekruttering av nye medlemmer. Det reduserer også vesentlig vår mulighet for å rekruttere medlemmer blant de som har vært organisert i andre forbund enn PF og de som har vært uorganisert.

PF organiserer mange ledere på ulike nivåer. Hvert år avholdes lederkonferanse. Dette er en arena som kan egne seg for samarbeid mellom PPF og PF for å formidle kunnskap om PPF. Disse lederne er ledere for alle kategorier ansatte, ansatte som også har medlemskap i andre organisasjoner enn PF – og uorganiserte (i den grad det finnes).

*Utvalget foreslår at det blir en prioritert oppgave å arbeide for tilgang til avskjedsmøtene og/eller de årlige seniordagene med de som skal bli pensjonister.*

Det utarbeides en brosjyre med informasjon om PPF, medlemsfordeler og med en henvisning til PPFs nettside med oppdatert informasjon om lederne av lokallagene.

Det arbeides med avtale med PF om deltagelse på PFs årlige samling for ledere, hvor informasjon om PPF gis.

**Utvalget foreslår at setningen «Forbundsstyret kan i spesielle tilfeller gjøre unntak» utgår fra § 4.**

#### *Forbundsstyrets vurdering*

*Forbundsstyret slutter seg til utvalgets konklusjoner og innspill.*

*Forbundsstyret har også vurdert innledningen til § 4. Det ble vedtatt at personer som tidligere hadde vært ansatt i etaten kunne bli pensjonistmedlemmer dersom de har hatt en vesentlig del av sin arbeidstid i etaten. **Forbundsstyret foreslår å fjerne begrepet vesentlig**, da det er lite konkret. Erfaringsmessig ser vi også at det ikke er personer med kort tids ansettelse som har søkt om å bli medlem. Uansett er det lokallaget som skal ta stilling til søknaden om medlemskap.*

*Forbundsstyret har også endret den tredje setningen. Der det tidligere stod «organisasjonen» er det erstattet med PPF. Bakgrunnen for dette er et ønske om å tydeliggjøre at det er Politiets Pensjonistforbund en melder seg inn i. At det er lokallaget dette skal gå gjennom ligger fast er styrket ved at forbundsstyret også **foreslår å fjerne ordet «normalt»** i den sammenheng.*

*Unntaket er de som av ulike årsaker ønsker å være direktemedlemmer. Dette kan bl.a. ha med at de som pensjonister flytter fra det som var deres faste tilholdssted, men likevel ønsker å beholde kontakten med PPF, og kunne nyte godt av de medlemsfordeler som bl.a. forsikringsordningene er.*

*Viktigheten av nærhet til tidligere kollegaer og arbeidssted er grunnleggende. Når distriktene nå har gått fra 54 til 12 har det ført til en viss avstand kollegaer mellom. Mens vi tidligere "gikk inn samme dør og spiste i samme kantine» er nå arbeidsdagene helt annerledes. Dette vil sannsynligvis fremover gi andre utfordringer enn de vi har hatt, for tilknytningen til det enkelte tjenestested og personer vil endres. Det setter også nye krav til*

lokallagene. Avstandene blir større og bekjentskapet ikke så tett som tidligere.

Forbundsstyret vurderer at det kan være formålstjenlig å etablere «filialer/lag» i deler av de store politidistriktene. Det å være en del av et fellesskap vil ikke bli mindre viktig med årene, og flyttemønsteret ser vi også endres over tid. Det kan være utfordrende å etablere/opprettholde lag/foreninger med «full bemanning» i noen deler av distriktene. Forbundsstyret fremmer derfor forslag om at det kan opprettes filialer/lag knyttet til et etablert lokallag, og erstatter dette med det som i dag står i vedtektene om at forbundsstyret kan gjøre unntak for antall medlemmer i et lokallag.

Dette innebærer at det i fremtiden ikke vil bli godkjent lag/foreninger som selvstendige lag dersom de har færre enn 20 medlemmer.

Forbundsstyret har drøftet om det kanskje på sikt vil være naturlig å synliggjøre en annen innretning på organisasjonen. Det tenkes da om det skal være et styrenivå på politidistriktsnivå, (eksempelvis Politiets Pensjonistforbund XXpolitidistrikt) og at de ulike foreningene/lagene og «filialene/lagene» er organisert under dette med sine rettigheter. Dette må vi i så tilfelle drøfte næyere ut fra den erfaringene vi etter hvert gjør oss med de nye politidistriktene, og forbundsstyret fremmer ikke noen forslag om dette nå.

**Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak: i § 4, 2. og 3. setning endres til:**

Som pensjonist regnes også ektefelle/samboer, enke og enkemann etter pensjonist og pensjonist som tidligere har vært ansatt i etaten, se § 3 og som et lag/forening vil ta opp som medlem. Medlemskap i PPF oppnås gjennom lokal forening/lag.

**nest siste setning av § 4 foreslå til å ha følgende innhold:**

Det kan opprettes filialer/lag tilknyttet lokallaget. Filialene/lagene må ha minst to tillitsvalgte kontaktpersoner som har ansvar for drift av filialen/laget. Filialen/laget får tildelt budsjettmidler gjennom lokallaget. Lokallagsstyret må utpeke en styrerepresentant til å ha særskilt oppfølging av filialen/e/laget/ene. Medlemmer er, og blir medlemmer av lokallaget.

### **Forbundsstyrets arbeid:**

Forbundsstyret fordeler oppgavene mellom seg i forhold til driften av PPF. Forbundsleder, sekretær og kasserer har definert tid for benyttelse i forbundet (selv om de bruker mye mer tid enn det avtalte). Øvrige styremedlemmer har ikke avsatt egen tidsbruk.

Forbundsstyret etterkommer, så langt det lar seg gjøre, henvendelser med ønske om å delta lokalt på møter.

Dersom driften skal legges om til mer planmessige møter i regioner vil det kreve en annen tidsbruk for flere av styremedlemmene. Forbundsstyret kan se at det kan være nyttig, men dersom landsmøtet mener at det er veien å gå må det også avsettes mer ressurser til et slikt arbeid.

PPF har en god utvikling når det gjelder tilførsel av nye medlemmer. Likevel ser vi at det er mange som blir innmeldt, men som etter kort tid velger å avslutte medlemskapet. Bakgrunnen kjenner vi ikke. Det er også naturlig at den vesentligste del av medlemmene kommer fra PF, med den avtalen vi har med PF om overføring.

Utfordringen er at det er mange, og stadig flere, ansatte som tilhører andre fagforeninger enn PF. PPF skal også være et tilbud til dem.

Som utvalget påpeker er det enkelte som får anledning til å informere ansatte som skal bli pensjonister, men dette er dessverre ikke en fast rutine i distriktene.

Forbundsstyret ønsker at lokallagene kan ta initiativ til å få delta på disse møtene. Forbundsstyret vil bringe dette opp sentralt i dialog med POD. Forbundsstyret vil også bidra med utvikling av informasjonsbrosjyre som kan formildes, enten en får delta på møtene eller ei. Også samarbeidet med PF om dette vil vi gjøre mer av.

### **Etterlatte etter hovedmedlem**

Dette er et tema som kommer opp med jevne mellomrom. Vedtektenes § 4 regulerer medlemskapet med at også partnere, enker og enkemenn kan være fullverdige medlemmer av PPF, og velges til verv bl.a.

En diskusjon som har vært oppe er hva som skjer med eventuelle forsikringsordninger dersom hovedmedlemmet faller fra.

*Etterlatte og ektefelle/samboer betaler ½ kontingent i tråd med § 5. Forsikringsordningen har ingen krav til at det skal betales hel medlemskontingent, den krever kun at vedkommende står som betalende medlem.*

## **§ 6 Likestilling**

Det er en utfordring i mange lokallag å få tillitsvalgte til verv. Enda mer utfordrende er det for noen å få med partnere/ektefeller som ikke har vært ansatt i politiet.

Som organisasjon bør vi tilstrebe likestilling i styrever, råd og utvalg både med tanke på kjønn, tidligere stillingskategorier og kompetanse innen ulike områder.

Ektefeller/halvt betalende som ikke har vært ansatt i etaten kan velges til verv eller utføre andre oppgaver for laget. Mange av dem har tidligere hatt arbeid som kan være relevant for oppgaver i laget, enten det er styre- eller utvalgsarbeid.

*Utvalget har ikke noen konkrete forslag til endringer, men håper at lokallagene drøfter utfordringene.*

*Forbundsstyret deler utvalgets konklusjon.*

## **§ 7 Landsmøtet**

Under dette temaet tar utvalget opp de tema som har vært drøftet og forslag som er innsendt.

### Landsmøteperioder

Landsmøtet holdes hvert 2. år. Til ledersamlingen i 2022 ble lokallagene bedt om å ta stilling til om landsmøteperioden burde opprettholdes med 2 år eller endres. På ledersamlingen kom det også fram forslag om landsmøteperiode på fire år. Dette ble lokallagene bedt om å komme med konkret svar på til utvalget.

Tilbakemeldingene som ble gitt var gjennomgående at perioden på 2 år opprettholdes. Dette i hovedsak begrunnet med at 2 års periode ivaretar kontinuitet i sak/landsmøterepresentasjon i en organisasjon som kan påregne stor grad av bytte i styrerepresentasjon med lengre perioder. Den økonomiske innsparing ved å ha lengre perioder ble heller ikke ansett å være i en størrelsesorden som tilsier endring. Utvalget går derfor ikke dypere i dette tema, men viser til vedleggene til rapporten.

Ett av argumentene for lengre landsmøteperiode, var å frigjøre og styre fokus og ressurser nedover i organisasjonen. Da ved å øke aktivitet og

samhandling lokalt og mellom lokalt- og forbundsnivå, gjennom etablering av et regionalt/fylkesvis organisatorisk ledd.

Lokal drift i landsmøteperioden

Når det ikke er aktuelt med lengre landsmøteperioder, kan det likevel være alternativt å praktisere årlig ledersamling med forbundsstyreprerentasjon på regionalt/fylkesvis nivå.

Dette vil muliggjøre en effektiv og transparent samordnet styringsdialog mellom forbund og lokallagsnivå, en mulighet for samordnet behovsprøvet kursing på eksempelvis organisasjonsarbeid og nettverksarbeid, og ellers sikre god økonomisk og aktivitetsrettet oppfølging. Hva gjelder sistnevnte ville arrangementer av større omfang, som seniorkonferansen, være aktuelle for et samarbeide regionalt/fylkesvis.

Regionale/fylkesvise årlige samlinger som beskrevet kan inntas i normalvedtekten. Dette vil ikke tvinge noen lokalavdeling i noen retning, men vil være et sterkt insitament for effektivitet gjennom god styringsdialog og samhandling.

Flg tekst foreslås tatt inn i §1, som nytt pkt b): **Laget/foreningen oppfordres til å slutte seg til årlig regional/fylkesvis ledersamling, i en aktivitets-/styringsdialog dem imellom og mot forbundsstyret, som deltar med en representant.**

Valgkomite

Pkt. 8.3 omhandler valg til valgkomite. Det står i instruksen for valgkomiteen at det er forbundsstyret som skal innstille til dette valget. For mange er dette litt skjult.

Utvalget foreslår en bedre synliggjøring i vedtektene på dette punktet, og foreslår at det tas inn i pkt. 8.3.1 at det er forbundsstyret som innstiller.

I pkt. 8.3.1 står det: valgkomiteens medlemmer kan ikke innstille seg selv til tillitsverv i **kompetente** organer, unntatt er som medlem av valgkomiteen,

Vi vet ikke bakgrunnen for at det kalles *kompetente* organer. Iflg ordbøkene betyr det *tilstrekkelig dyktig, kvalifisert*, og det håper vi jo at øvrige organer er. I punktet står det også «unntatt er som medlem av valgkomiteen». Denne setningen kan strykes når dette foreslås omtalt i pkt. 8.3

### **Innstilling:**

8.3. leder og 2 medlemmer med to varamedlemmer til valgkomitè **etter innstilling fra forbundsstyret**

8.3.1. valgkomiteens medlemmer kan ikke innstille seg selv til tillitsverv i **sentrale** organer



*Forbundsstyrets vurderinger:*

*Forbundsstyret støtter at landsmøteperioden ikke endres.*

*Forbundsstyret vil arbeide med å legge til rette for kursvirksomhet knyttet til drift av lokallagene. Omfanget må avklares etter landsmøtet i samhandling med lokallagene. Det gjelder både omfang og tidspunkt for kurs. Vi har mange dyktige medlemmer rundt i hele landet med stor organisasjonserfaring, og som kanskje kan bidra til gjennomføring av kurs både lokalt og regionalt.*

*Tilrettelegging av årlige regionale/fylkesvise samlinger slutter ikke forbundsstyret seg til, jfr. omtale tidligere i dokumentet.*

*Forbundsstyret slutter seg til utvalgets forslag om valgkomiteen og innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:*

### ***Innstilling:***

8.3. leder og 2 medlemmer med to varamedlemmer til valgkomitè *etter innstilling fra forbundsstyret*

8.3.1. valgkomiteens medlemmer kan ikke innstille seg selv til tillitsverv i *sentrale* organer

### **Stemmefullmakt**

Det har vært reist spørsmål om det kan stemmes ved fullmakt for fraværende delegater under landsmøtet. Dette er ikke en vanlig praksis i lokallagene, men noen har det med en begrensning i antallet det kan stemmes på vegne av.

Utvalget har drøftet innspillet. Generelt er utvalgets mening at det er viktig at de som skal stemme er til stede og tar del i debattene. Dermed får de også med seg ulike sider ved saken før avstemming. Det vil være svært uheldig for demokratiets del dersom landsmøtet skulle bli redusert til et mindre antall personer som hadde med seg stemmefullmakt for lagets delegater. Det tror vi heller ikke blir tilfelle, og erfaringsmessig er det svært lite forfall til landsmøtene. Delegatenes fullmakter blir godkjent i selve landsmøtet, og dersom det er forfall fra en innmeldt delegat har landsmøtet godkjent nye delegater.

Så kan det skje at det veldig kort tid før landsmøtet blir forfall, eller at forfallet kommer under landsmøtet. I disse tilfellene har også nye delegater blitt godkjent underveis.

Alternativt forslag: Utvalget fremmer endring i vedtektene slik:

**Dersom en valgt delegat fra lokallaget får forfall kort tid før landsmøtet og ikke kan erstattes med ny representant fra lokallaget, eller må melde forfall under landsmøtet, kan vedkommendes stemmefullmakt delegeres til annen godkjent delegat.**

*Forbundsstyrets vurdering:  
Som utvalget påpeker har det ikke vært noen stor problemstilling med behov for stemmefullmakt. Under landsmøtene er det landsmøtet som vedtar hvem som skal ha stemmerett. Forbundsstyret mener at utvalgets forslag kan tas inn i forretningsorden.*

### **§ 10 Forbundsstyrets oppgaver**

Underveis i prosessen har det også vært diskutert behov for kurs og opplæring. Tilbakemeldingene er at det kan være nyttig dersom det arrangeres kurs for kasserere. Øvrige organisasjonsfaglige kurs er det også en interesse for, selv om tilbakemeldingene der var mer begrenset.

Det er et generelt trekk i organisasjonslivet at det er større vansker enn tidligere med å få medlemmer til å påta seg verv. Dette kan ha mange årsaker, men følelsen av manglende/mangelfull kompetanse innen aktuelt område kan være en medvirkende årsak.

Behov og omfang vil naturligvis variere. Dette må forbundsstyret ha anledning til å etterspørre og initiere når behovet er til stede. Gjennomføringen må kunne legges opp fleksibelt, slik at nytten for den enkelte blir best mulig.

Hva gjelder kommunikasjonen mellom forbundet og lokallagene relatert til behov, samt muligheten for samkjøring av kostnader til kompetansebygging, vises det her til tidligere drøftingen vedr. regionale/fylkesvise (årlige) ledermøter, med forbudsstyredeltakelse.

Utvalget foreslår et tillegg i § 10 Forbundsstyret oppgaver og

#### ***Innstilling:***

**18. Forbundsstyret skal undersøke og tilrettelegge for kurs for tillitsvalgte i lokallagene**

*Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:*

#### ***Innstilling:***

***18. Forbundsstyret skal undersøke og tilrettelegge for kurs for tillitsvalgte i lokallagene***

### **Normalvedtekten for lokallag**

Utvalget har fått tilbakemelding om at det er utfordrende å få enkelte til å stille opp som tillitsvalgt. De kvir seg for å binde seg for lengre perioder.

I normalvedtektens **§ 6 e) siste setning** står det «Antall medlemmer i styret kan i spesielle tilfeller fravikes».

Innspill på dette punktet er at det kan være en fordel om også valgperioden var mer fleksibel. Det kan gjøres ved å føye til noen ord i denne linjen, slik at den lyder *Antall medlemmer i styret, **og valgperioden**, kan i spesielle tilfeller fravikes.*

*Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:*

**Normalvedtekt for lokallag, § 6 e) siste setning får følgende ordlyd:**

*Antall medlemmer i styret, **og valgperioden**, kan i spesielle tilfeller fravikes*

## **Kontingent**

Forbundsstyret har hatt en gjennomgang av kontingenten, og fremmer egne forslag i den sammenheng. Dette er forslag som ikke har vært forelagt, eller behandlet av utvalget og omhandler medlemskontingent både sentralt og lokalt.

### Begrunnelse:

Vi har i dag to innbetalinger av kontingent pr. år - pr. 30.06 og pr. 30.09. Medlemsstøtte tilbakebetales i henhold til innberetning 30.06 og 30.09. Medlemsstøtte og hvem som bestemmer denne er ikke omtalt i dagens instruksjer. Nye medlemmer som tilføres lagene/foreningene mellom 01.10. og 31.12 har kontingentfritak.

For kasserer er det en liten «jobb» å holde kontroll over nye innmeldte medlemmer mellom 30.05 og 30.09 som lagene innbetaler kontingent for, og som de skal ha tilbakebetalt medlemsstøtte for. Det er ikke anledning for lag/forening å innbetale sentral kontingent på vegne av medlemmer som f.eks. er æresmedlemmer, eller på grunn av alder eller på annen måte er fritatt for kontingent.

Forbundsstyret foreslår av det blir en innbetaling av kontingent pr. år. Denne fastsettes til 30.09 med påfølgende refusjon av medlemsstøtte etter 01.10. på grunnlag av innberetning pr. 30.09.

Det vil gjøre det enklere for lagene/foreningene og forbundskasserer å forholde seg til en innrapportering med påfølgende refusjon av medlemsstøtte. Avstemming av sentralt register mot lokalt register pr. 15.08 sikrer korrekt innberetning av medlemsstatus. Avstemming av sentralt register og lokalt register pr. 15.12. sikrer et mest mulig oppdatert sentralt register pr. 31.12. Dette er sentralt i forbindelse med PPFs søknad om medlemsstøtte fra NAV og revisors kontroll av enkeltmedlemmers betaling av kontingent fra egen konto til lagets/ foreningens konto eller til PPFs sentrale konto (direktemedlemmer).

### ***Innstilling til ny § 5 i Normalvedtektene for lokallag i PPF:***

Medlemskontingenten lokalt og eventuelt fritak for den, fastsettes av lagets/foreningens årsmøte.

Medlemskontingenten til Politiets Pensjonistforbund fastsettes av Landsmøtet. I særlige tilfeller kan forbundsstyret, etter forslag fra styret i lag/forening, frita et medlem for kontingent.

Kontingenten kreves inn av laget / foreningen. Denne skal skje innen 30.09 med påfølgende sentral refusjon av medlemsstøtte etter 01.10. på grunnlag av innberetning pr. 30.09. Det er ikke anledning for lag/forening å innbetale sentral kontingent på vegne av medlemmer som f.eks. er æresmedlemmer, eller på grunn av alder eller på annen måte er fritatt for kontingent.

*Restkontingent skal være innbetalt innen 15.12. Lagene / foreningene får tilsendt utskrift fra medlemsregisteret pr. 15.04. - 15.08 og 15.12. for å sikre at lagenes / foreningens medlemsoversikt er i samsvar med det sentrale medlemsregisteret.*

### *Innstilling til ny § 5 i de sentrale vedtektene for PPF:*

Landsmøtet fastsetter kontingenten og medlemsstøtten. Etterlatte og ektefelle/samboer betaler ½ kontingent. I særlige tilfeller kan forbundsstyret, etter forslag fra styret i lokalt lag/forening, fritta et medlem for kontingent.

For å dekke uforutsette forpliktelser, kan Landsmøtet bestemme ekstrakontingent for en nærmere fastsatt tid. Personer som får innvilget medlemskap etter 01.10. fritas for kontingent for innmeldingsåret. Kontingenten skal være innbetalt i hht redegjørelsen på forbundets kontingentblankett til forbundet innen 30.09. *Restkontingent skal være innbetalt innen 15.12. Medlemmer som ikke har betalt medlemskontingent innen 15.12. meldes ut etter skriftlig varsel. PPF har ansvar for innkreving av medlemskontingent fra registrerte direkte-medlemmer pr. 30.09. Medlemmer som ikke har betalt medlemskontingent innen 15.12. meldes ut etter skriftlig varsel.*

*Disse forslagene gjelder både sentral og lokal kontingent og følgerig også både sentrale og lokale vedtekter. De behandles som vedtektsendringer i sammenheng. De er satt inn i dokumentet som siste forslag til vedtektsendringer, foran forslagene til anbefalinger til lokallagene-*

## Hederstegnutvalget

Hederstegnutvalget har fremmet følgende skriftlige forslag:

*Vårt forslag er som følger:*

### *STATUTTER FOR HEDERSTEGN*

*§ 3: Landsmøte velger Hederstegnutvalg med leder og 2 medlemmer med 2 var varamedlemmer. Hederstegnutvalget velger selv sin sekretær.*

*Nytt: Utvalget skal fungere som et selvstendig organ og stå direkte ansvarlig overfor Landsmøte. Utvalget har talerett og forslagsrett på Landsmøte og andre PPF fora hvor Hederstegnet blir behandlet.*

*Mvh.*

*Odd Kjell Abrahamsen. (ok)*

*Leder*

I PPF sine vedtekter står følgende om landsmøtets valg angående Hederstegn: *8.4. leder og 2 medlemmer med to varamedlemmer til hederstegnutvalg, og gjennom statuttene har de fått fullmakt til å velge sin egen sekretær.*

Hederstegnutvalget er valgt av landsmøtet for å ha en spesifikk og definert oppgave gjennom statuttene for Hederstegnutvalget. Det er kun den oppgaven de skal ha.

Tale-, forslags- og stemmerett er regulert gjennom vedtekter og forretningsorden som landsmøtet vedtar. Forretningsorden på landsmøtet 2021 beskrev det på følgende måte:

- 4 Landsmøtets valgte delegater og Forbundsstyrets medlemmer har tale, forslags- og stemmerett, jfr. dog vedtektenes § 7 tredje avsnitt.
- 5 Kontrollnemdas medlemmer og varamedlemmer til forbundsstyret – som ikke er delegater - har tale og forslagsrett. Leder av valgkomite og hederstegns utvalg har tale og forslagsrett i saker som berører deres ansvarsområde.

Observatører og gjester kan gis tale og forslagsrett etter godkjenning av landsmøtet.

Når landsmøtet velger utvalg/komiteer for en begrenset oppgave er det for å arbeide med den tildelte oppgaven. Det er det som er legitimiteten deres i landsmøtesalen.

Det er normal organisasjonspraksis at de råd, utvalg og komiteer som er valgt for spesifikke oppgaver også har tale- og forslagsrett kun innenfor det området de er tildelt oppgaver.

Dersom Hederstegnutvalget skulle ha tale- og forslagsrett i andre saker ville det innebære en forskyvning av reglene for representasjon til landsmøtet fra lokallagene. Det er naturligvis ikke noe til hinder for at

disse personene kan være valgte representanter fra lokallagene. De vil da naturligvis inneha alle rettigheter som enhver annen representant valgt fra lokallaget.

***Innstilling:***

Utvalget støtter ikke forslaget fra Hederstegnutvalget til endring av § 3 i statuttene for Hederstegnutvalget.

Utvalget har videre drøftet andre sider ved statuttene for Hederstegnutvalget. Utvalget foreslår å tydeliggjøre at dette er et hederstegn tildelt av PPF, for fortjenstfullt virke nettopp for PPF og alle PPFs medlemmer.

Utvalget foreslår noen endringer i statuttene. I § 2 har vi foreslått en presisering at det gjelder arbeid/bistand for PPF som organisasjon. Det vil etter utvalgets oppfatning være naturlig at vi har fokus på de oppgavene som vår egen organisasjon har, og der det gjøres en innsats for medlemmene eller organisasjonen.

Utvalget har også foreslått en vesentlig endring ved at tildelingen skjer i regi av organisasjonen PPF. Det har vi gjort ved at vi har foreslått endringer i §§ 6 og 7.

Hederstegnet blir da tildelt av organisasjonen PPF gjennom vedtak i de valgte organer, først i forbundsstyret og deretter av landsmøtet. At diplomert undertegnes av forbundsleder og forbundsnestleder er også etter utvalgets oppfatning en oppgradering av anerkjennelsen, siden det er de to som er valgt av landsmøtet til å være organisasjonens «fremste tillitsvalgte».

Rollen til Hederstegnutvalget blir endret ved at de ikke har direkte innstillingsrett til landsmøtet, men innstiller til forbundsstyret. Deres tale- og forslagsrett innenfor dette området opprettholdes.

Det er forbundsstyret som innstiller til landsmøtet i alle andre saker som skal behandles av landsmøtet. Unntaket er naturligvis Valgkomiteens og Kontrollnemndas innstillinger. De har helt selvstendige roller i enhver organisasjon.

***Innstilling:***

***Instruksens § 2*** Hederstegnet kan tildeles forbundsmedlemmer som har vist særlig stor aktivitet i og interesse for organisasjonsarbeidet ***i PPF***, og som gjennom sitt organisasjonsforhold har oppnådd medlemmenes aktelse og tillit. I særlige tilfeller kan Hederstegnet også tildeles personer som gjennom lengre tid eller ved enkelte anledninger har ytt organisasjonen ***PPF*** særdeles store tjenester, og som for øvrig nyter almen tillit og respekt.

**Instruksens § 6** Et diplom i glass og ramme undertegnet av forbundsleder **og nestleder i PPF** følger Hederstegnet.

**Instruksens § 7** Tildeling av Hederstegnet skal foretas av Landsmøtet **etter innstilling fra forbundsstyret og etter forslag fra Hederstegnutvalget**, og skal inngå som eget punkt på dagsorden. I særskilte tilfeller kan hederstegn og diplom tildeles lokalt med orientering om dette til påfølgende Landsmøte.

*Forbundsstyrets vurdering:*

Hederstegnutvalget er et viktig utvalg. Det er både viktig og riktig at PPF gir en spesiell heder til forbundets medlemmer, og enkeltpersoner utenfor medlemsmassen, som har gjort en særskilt innsats for PPFs medlemmer.

Forbundsstyret oppfatning er at en slik æresbevisning bør innstilles til landsmøtet av organisasjonens landsmøtevalgte vedtaksorganer, altså forbundsstyret, slik alle andre forslag til landsmøtet innstilles.

Forbundsstyret slutter seg til at Hederstegnutvalget behandler innkomne forslag og avgir innstilling til forbundsstyret. Forbundsstyret mener at det er både riktig og viktig at også leder av Hederstegnutvalget undertegner diplomene, sammen med PPFs leder, og gjør ingen endring i § 6.

Når det gjelder Hederstegnutvalgets forslag om utvidet tale- og forslagsrett foreslår forbundsstyret ingen endring fra dagens praksis gjennom å regulere dette i forretningsorden.

Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:

**Instruksens § 2** Hederstegnet kan tildeles forbundsmedlemmer som har vist særlig stor aktivitet i og interesse for organisasjonsarbeidet **i PPF**, og som gjennom sitt organisasjonsforhold har oppnådd medlemmenes aktelse og tillit. I særlige tilfeller kan Hederstegnet også tildeles personer som gjennom lengre tid eller ved enkelte anledninger har ytt organisasjonen **PPF** særdeles store tjenester, og som for øvrig nyter almen tillit og respekt.

**Instruksens § 7** Tildeling av Hederstegnet skal foretas av Landsmøtet **etter innstilling fra forbundsstyret og etter forslag fra Hederstegnutvalget**, og skal inngå som eget punkt på dagsorden. I særskilte tilfeller kan hederstegn og diplom tildeles lokalt med orientering om dette til påfølgende Landsmøte.



### **Instruks for valgkomite**

I instruksen står bl.a. følgende: *Det er meget viktig at komiteen vurderer organisasjonens situasjon og behov når de velger ut kandidater til sentrale tillitsverv.*

Det har vært drøftet om det skulle presiseres at det skal legges vekt på geografisk fordeling til valg i forbundsstyret. Det er en fordel at forbundsstyret er bredest mulig sammensatt, både med tanke på faglig, organisatorisk og geografisk spredning.

Utvalget fremmer ikke forslag om endringer i teksten. Utvalget legger til grunn en forståelse av at det som allerede er beskrevet ovenfor som oppgave for valgkomiteen også må gjelde i forhold til kjønn, stillingskategori og geografi.

*Forbundsstyret slutter seg til utvalgets vurderinger.*

*Forbundsstyret har drøftet viktigheten av valgkomiteens arbeid. Vi har kanskje en tendens til å underkjenne viktigheten av det arbeidet som må gjøres for å få rekruttert tillitsvalgte. Det er viktige verv og deres arbeid er avgjørende for at det gjøres et godt arbeid, både sentralt og lokalt.*

*Med den endrede innsatsen som gjøres i nettverkene har forbundsstyret vurdert om også innstilling av nettverksleder var en oppgave som burde legges til valgkomiteen. I respekt for at det er ulik praksis rundt i landet har forbundsstyret i denne omgang ikke foreslått endringer, men oppfordrer lokallagene til å drøfte dette temaet.*

## **FORSLAG TIL VEDTEKTSENDRINGER:**

### **Forbundsstyrets innstilling til ny paragraf 3:**

Politiets Pensjonistforbund er en landsomfattende partipolitisk nøytral organisasjon, som har som formål å samle alle pensjonister **og uføretrygdede** innenfor politiet **og påtalemyndighetene**, for å ivareta felles økonomiske, sosiale, helsemessige, kulturelle og velferdsmessige interesser. Organisasjonen skal tilstrebe et godt samarbeid med landsomfattende pensjonistsammenslutninger og andre organisasjoner som støtter organisasjonens formål.

### **Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak: 2. og 3. setning endres til:**

Som pensjonist regnes også ektefelle/samboer, enke og enkemann etter pensjonist og pensjonist som tidligere har vært ansatt i etaten, se § 3 og som et lag/forening vil ta opp som medlem. Medlemskap i PPF oppnås gjennom lokal forening/lag.

### **nest siste setning av § 4 foreslå til å ha følgende innhold:**

Det kan opprettes filialer/lag tilknyttet lokallaget. Filialene/lagene må ha minst to tillitsvalgte kontaktpersoner som har ansvar for drift av filialen/laget. Filialen/laget får tildelt budsjettmidler gjennom lokallaget. Lokallagsstyret må utpeke en styrerepresentant til å ha særskilt oppfølging av filialen/e/laget/ene. Medlemmer er, og blir medlemmer av lokallaget.

Forbundsstyret slutter seg til utvalgets forslag om valgkomiteen og innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:

### **Innstilling:**

8.3. leder og 2 medlemmer med to varamedlemmer til valgkomité **etter innstilling fra forbundsstyret**

8.3.1. valgkomiteens medlemmer kan ikke innstille seg selv til tillitsverv i **sentrale** organer

*Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:*

**Normalvedtekt for lokallag, § 6 e) siste setning får følgende ordlyd:**

*Antall medlemmer i styret, og valgperioden, kan i spesielle tilfeller fravikes*

*Forbundsstyret innstiller til landsmøtet å gjøre følgende vedtak:*

**Instruksens § 2** Hederstegnet kan tildeles forbundsmedlemmer som har vist særlig stor aktivitet i og interesse for organisasjonsarbeidet *í PPF*, og som gjennom sitt organisasjonsforhold har oppnådd medlemmenes aktelse og tillit. I særlige tilfeller kan Hederstegnet også tildeles personer som gjennom lengre tid eller ved enkelte anledninger har ytt organisasjonen *PPF* særdeles store tjenester, og som for øvrig nyter almen tillit og respekt.

**Instruksens § 7** Tildeling av Hederstegnet skal foretas av Landsmøtet **etter innstilling fra forbundsstyret og etter forslag fra Hederstegnutvalget**, og skal inngå som eget punkt på dagsorden. I særskilte tilfeller kan hederstegn og diplom tildeles lokalt med orientering om dette til påfølgende Landsmøte.

## **KONTINGENT**

*Innstilling til ny § 5 i Normalvedtektene for lokallag i PPF:*

Medlemskontingenten lokalt og eventuelt fritak for den, fastsettes av lagets/foreningens årsmøte.

Medlemskontingenten til Politiets Pensjonistforbund fastsettes av Landsmøtet. I særlige tilfeller kan forbundsstyret, etter forslag fra styret i lag/forening, fritta et medlem for kontingent.

Kontingenten kreves inn av laget / foreningen. *Denne skal skje innen 30.09 med påfølgende sentral refusjon av medlemsstøtte etter 01.10. på grunnlag av innberetning pr. 30.09. Det er ikke anledning for lag/forening å fritta medlemmer for sentral kontingent.*

*Restkontingent skal være innbetalt innen 15.12.*

*Lagene / foreningene får tilsendt utskrift fra medlemsregisteret pr. 15.04. - 15.08 og 15.12. for å sikre at lagenes / foreningens medlemsoversikt er i samsvar med det sentrale medlemsregisteret.*

*Innstilling til ny § 5 i de sentrale vedtektene for PPF:*

Landsmøtet fastsetter kontingenten *og medlemsstøtten*. Etterlatte og ektefelle/samboer betaler ½ kontingent. I særlige tilfeller kan forbundsstyret, etter forslag fra styret i lokalt lag/forening, fritta et medlem for kontingent.

For å dekke uforutsette forpliktelser, kan Landsmøtet bestemme ekstrakontingent for en nærmere fastsatt tid. Personer som får innvilget medlemskap etter 01.10. fritas for kontingent for innmeldingsåret. Kontingenten skal være innbetalt i hht redegjørelsen på forbundets kontingentblankett til forbundet *innen 30.09. Restkontingent skal være innbetalt innen 15.12. Medlemmer som ikke har betalt medlemskontingent innen 15.12. meldes ut etter skriftlig varsel. PPF har ansvar for innkreving av medlemskontingent fra registrerte direkte-medlemmer pr. 30.09. Medlemmer som ikke har betalt medlemskontingent innen 15.12. meldes ut etter skriftlig varsel.*

#### **ANBEFALINGER TIL LOKALLAGENE OG FORBUNDSSTYRET:**

Utvalget foreslår at det blir en prioritert oppgave å arbeide for **tilgang til avskjedsmøtene** og/eller de årlige **seniordagene** med de som skal bli pensjonister.

Det utarbeides en **brosjyre** med informasjon om PPF, medlemsfordeler og med en henvisning til PPFs nettside med oppdatert informasjon om lederne av lokallagene.

Det arbeides med avtale med PF om **deltagelse på PFs årlige samling for ledere**, hvor informasjon om PPF gis.

#### **Likestilling**

Som organisasjon bør vi tilstrebe likestilling i styrer, råd og utvalg både med tanke på kjønn, tidligere stillingskategorier og kompetanse innen ulike områder.

Ektefeller/halvt betalende som ikke har vært ansatt i etaten kan velges til verv eller utføre andre oppgaver for laget. Mange av dem har tidligere hatt arbeid som kan være relevant for oppgaver i laget, enten det er styre- eller utvalgsarbeid.

Utvalget har ikke noen konkrete forslag til endringer, men håper at lokallagene drøfter utfordringene.

Forbundsstyret deler utvalgets konklusjon ang. likestilling.

Forbundsstyret vil arbeide med å legge til rette for kursvirksomhet knyttet til drift av lokallagene. Omfanget må avklares etter landsmøtet i samhandling med lokallagene. Det gjelder både omfang og tidspunkt for kurs. Vi har mange dyktige medlemmer rundt i hele landet med stor organisasjonserfaring, og som kanskje kan bidra til gjennomføring av kurs både lokalt og regionalt.

*Forbundsstyrets vurdering om stemmefullmakt.*

Som utvalget påpeker har det ikke vært noen stor problemstilling med behov for stemmefullmakt. Under landsmøtene er det landsmøtet som vedtar hvem som skal ha stemmerett.

Forbundsstyret mener at utvalgets forslag kan tas inn i forretningsorden.

*Forbundsstyret slutter seg til utvalgets vurderinger om valgkomite:*

Forbundsstyret har drøftet viktigheten av valgkomiteens arbeid. Vi har kanskje en tendens til å underkjenne viktigheten av det arbeidet som må gjøres for å få rekruttert tillitsvalgte. Det er viktige verv og deres arbeid er avgjørende for at det gjøres et godt arbeid, både sentralt og lokalt.

Med den endrede innsatsen som gjøres i nettverkene har forbundsstyret vurdert om også innstilling av nettverksleder var en oppgave som burde legges til valgkomiteen. I respekt for at det er ulik praksis rundt i landet har forbundsstyret i denne omgang ikke foreslått endringer, men oppfordrer lokallagene til å drøfte dette temaet.