



## **Politiets Pensjonistforbund**

Pensjonistforbundet

Postboks 6714, St. Olavs plass

0130 Oslo

Att: Eyvind Frilseth

Oslo, 30.11.2019

### **OPPRETTELSE AV ELDREOMBUD – HØRINGSSVAR**

Politiets Pensjonistforbund mener at forslaget om opprettelse av Eldreombud er positivt. Vi støtter også at Ombudet lokaliseres utenfor Oslo, og gjerne som foreslått, i Ålesund.

Vi har ingen spesielle synspunkter på organiseringen av Ombudet, bortsett fra at det er viktig å skille rollen fra øvrige ombud innen «eldre-sektoren», og spesielt fra rollen til Pasient- og brukerombudene i kommunene/fylkene. I høringsrunden fremkommer det bl.a. flere høringssvar fra disse ombud som uttrykker bekymring om blanding av roller.

Vi har følgende kommentarer til oppgavene:

Gruppen eldre er noe langt mer enn en gruppe pasienter og omsorgstrengende mennesker. Slik vi oppfatter omtalen av oppgavene til ombudet, er vi redd for at fokuset på eldre som har helseutfordringer, vil overskygge fokuset på behovet for aktiviteter for eldre som er funksjonsfriske. Det er for lite fokus i meldingen på flertallet av eldre som lever lengre, er friske og ikke har behov for særskilt helsehjelp. Denne gruppen er viktig å ivareta som bidragsyttere, også for gruppen eldre som har behov for bistand. Vi viser til høringsbrevet hvor det bl.a. er uttalt:

*Et sentralt element er at et eldreombuds arbeid ikke skal være begrenset til noen samfunnsområder eller tjenester, men ha et vidt perspektiv. Ombudet skal være et talerør for de eldre på alle samfunnsområder hvor det viser seg behov for det.*

Det vide perspektivet må derfor også inneholde større fokus på funksjonsfriske eldre og deres livsvilkår.

I den sammenheng viser vi til departementets eksempler på temaer som typisk kan falle inn under Ombudets arbeidsområde. Her bør det utheves temaer som **en faktisk aktiv alderdom, muligheter for kompetanseheving og livslang læring** eksempelvis.

Definisjonen **eldre**: Vi er enig i at det ikke er behov for å definere begrepet eldre, men det virker nesten som at eldre er synonymt med sviktende helse, når vi leser:

*Departementet mener derfor begrepet eldre må forstås vidt og fleksibelt, og uten et strengt definert aldersspenn, Av den grunn foreslås ingen definisjon av «eldre» i loven. Departementet mener det sentrale bør være **hvorvidt det er alder som er grunnlag for utfordringer** på det enkelte område og om det dermed er grunn for at Ombudet skal engasjere seg i saken. Ombudet må i sitt arbeid gjøre en konkret vurdering av om den aktuelle saken har utgangspunkt i alder.*

Tilnærmet samme helsebilde fremkommer også i kommentarene til §3.1 ledd, hvor det står:

*Eldreombudets arbeidsområde vil omfatte disse eldre, **men også yngre eldre dersom de opplever utfordringer grunnet alder.***

Politiets Pensjonistforbunds sterkeste innvending mot meldingen er at den preges av at eldre har helseproblemer og at dårlig helse er synonymt med eldre. Slik er det jo ikke. Det mener vi er viktig å få uttalt tilbake i høringen som et positivt innspill.

Avslutningsvis mener vi det ville vært sterkt ønskelig at den offentlige tannhelsetjenesten ble innlemmet i Ombudsordningen. God og rimelig tannhelse for eldre er en helsesak av stor betydning, særlig i en fremtid hvor de fleste eldre «har sine egne tenner» og dermed behov for jevnlig vedlikehold og reparasjon.

Vi mener også det er viktig å få inn en ordning med fri kollektiv transport for pensjonister over 67 år.

Vi forutsetter at opprettelsen av Ombudet blir bekjentgjort på en god og bred måte og at det etableres enkel og god kommunikasjon mellom Ombudets sekretariat og brukerne.

Med hilsen

Bjørn Egeli

Leder

Saksbehandler: Egil Haaland og Kjell Fagerlid